

БИЛИМ БЕРҮҮ ЖАНА ИННОВАЦИЯ

ОБРАЗОВАНИЕ И ИННОВАЦИИ

EDUCATION AND INNOVATION

*Мамытов Абакир,
доктор педагогических наук, профессор,
Кыргызская академия образования,
Кыргызская Республика, город Бишкек*

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ
(АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР)**

*Мамытов Абакир,
Кыргыз билим берүү академиясы,
педагогика илимдеринин доктору, профессор,
Кыргыз Республикасы, Бишкек шаары*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖАЛПЫ БИЛИМ БЕРҮҮ МЕКТЕБИНИН
ОКУУЧУЛАРЫНЫН ОКУУ ЖЕТИШКЕНДИКТЕРИН БААЛОО СИСТЕМАСЫН ЭЛ
АРАЛЫК АЛДЫНКЫ ТАЖРЫЙБАНЫН КОНТЕКСТИНДЕ КАЛЫПТАНДЫРУУ**

*Mamytov Abakir,
doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Kyrgyz Academy of Education,
Kyrgyz Republic, Bishkek city*

**FORMATION OF A SYSTEM FOR ASSESSING EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS OF
STUDENTS OF SECONDARY SCHOOLS OF THE KYRGYZ REPUBLIC IN THE
CONTEXT OF INTERNATIONAL BEST PRACTICES (ANALYTICAL REVIEW)**

Аннотация: В статье приводится аналитический обзор процесса формирования в Кыргызской Республике государственных и негосударственных оценивающих образовательные достижения учащихся структур, которые созданы за годы государственной независимости. Показано влияние международной передовой практики и донорских организаций, работающих в системе образования, на становление функционирующей в стране системы оценивания, а также дана авторская оценка по вопросам их эффективного функционирования.

Аннотация: Макалада Кыргыз Республикасынын эгемендикке ээ болгон жылдарында калыптанган окуучулардын окуу жетишкендиктерин баалоого багытталган мамлекеттик жана мамлекеттик эмес баалоо түзүмдөрүнө аналитикалык обзор берилет. Учурда иштеп жаткан баалоо системасына эл аралык алдынкы тажрыйбалардын жана билим берүү системасынын донор уюмдарынын тийгизген таасири чагылдырылат, ошондой эле алардын натыйжалуулугуна автордук баа берилет.

Annotation: The article provides an analytical overview of the process of formation

in the Kyrgyz Republic of state and non-state structures that evaluate the educational achievements of students, which were created during the years of state independence. The influence of international best practices and donor organizations working in the education system on the formation of the assessment system functioning in the country is shown, and the author's assessment of the issues of their effective functioning is given.

Ключевые слова: *система оценивания, международная передовая практика, PIRLS, PISA, TIMSS, READ, GIZ, ЦОМО, ОПТ, НООДУ, лаборатория мониторинга и оценки КАО.*

Түйүндүү сөздөр: *баалоо системасы, эл аралык алдынкы тажрыйба, PIRLS, PISA, TIMSS, READ, GIZ, ЦОМО, ОПТ, НООДУ, КББАнын мониторинг жана баалоо лабораториясы.*

Key words: *assessment system, international the best practice, PIRLS, PISA, TIMSS, READ, GIZ, Center for assessment in education and teaching methods, Republican testing, National assessment of educational achievement of students, Monitoring and Evaluation Laboratory KAE.*

Введение. Текущее состояние школьного образования в Кыргызской Республике характеризуется динамичным обновлением его содержания и созданием новой системы оценивания образовательных достижений учащихся. Если Государственный образовательный стандарт школьного образования, принятый в 2014 году, устанавливает обучение, основанное на методологии компетентного подхода, то новая система оценивания конечного результата обучения исходит из необходимости шире использовать стандартизированные инструменты, привлекая внешние независимые оценочные структуры [1]. Такие перемены, которые нацелены на повышение качества образования и его доступности, были предусмотрены Стратегией развития образования Кыргызской Республики на 2012-2020 годы [2].

Исходя из вышеизложенного, в настоящей работе мы преследовали **цель** охарактеризовать процесс формирования системы

оценивания образовательных достижений учащихся общеобразовательных школ Кыргызской Республики в контексте международной передовой практики. Соответственно, в качестве **задач** определены:

1. Изучить методологические основы, виды международных сравнительных исследований и вклад международных доноров на формирование системы оценивания образовательных достижений учащихся в Кыргызской Республике.

2. Проанализировать миссию оценочных структур, функционирующих в Кыргызской Республике, и определить основные трудности, встречающиеся в формировании системы оценивания образовательных достижений учащихся.

Методы и организация исследования. Основными методами исследования являлся анализ литературных источников, оценка состояния сложившейся в стране практики и обобщение полученных результатов. В качестве объекта исследования выступил процесс оценивания образовательных достижений учащихся, сложившейся за годы государственного суверенитета, а предметом – существенные их особенности проведения. Исследования были проведены в период с июля по ноябрь 2021 года.

Результаты исследования и их обсуждение. С точки зрения теории качество образования, достижению которого стремятся все страны мира, известными Российскими учеными В.А. Болотовым и Н.Ф.Ефремовой характеризуется следующим образом: «Качество образования необходимо рассматривать как комплексный показатель, синтезирующий все этапы становления личности, условия и результаты учебно-воспитательного процесса, а также как критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, соответствия достигнутых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [3]. Другой ученый, профессор А.Н. Майоров, отмечает, что «Интеграционные процессы, характеризующие современную цивилизацию, дали толчок развитию новых направлений педагогического тестирования. Оценка качества образования

приобретает все большую значимость по мере увеличения количества стран, осознающих преимущества сопоставления собственных достижений с международным контекстом. В связи с этим наибольшую актуальность приобретают международные сравнительные исследования в области школьной успеваемости» [4].

Мы считаем, что оценочные исследования, проводимые в Кыргызстане по международным стандартам, позволяют получить ценную информацию о состоянии школьного образования, сравнивать подготовленность наших учащихся с достижениями своих сверстников и в целом осуществлять мониторинг качества образования в стране.

Анализ специальной литературы позволяет отметить, что в глобальном образовательном пространстве сложилась достаточно развернутая сеть программ и организаций, при помощи которых осуществляются сравнительные оценочные исследования. К ним относятся:

- Программа PIRLS, созданная под эгидой Международной ассоциации по оценке учебных достижений (International Association for the Evaluation of Educational Achievement, IEA);

- Программа TIMSS, призванная оценить качество математического и естественнонаучного образования;

- Программа PISA, призванная оценить образовательные достижения 15-летних учащихся на предмет их готовности к жизни, реализуемый под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

В вышеуказанных исследованиях, за исключением исследований PISA, учащиеся Кыргызской Республики участие не принимали. Что касается итогов участия в PISA, то они были неутешительными, т.к. в 2006 и 2009 годах в рейтинге страна заняла последние места. Недовольство общественности и органов государственной власти низкими результатами учащихся Кыргызстана стали причиной принятия ряда важных мер политики. Было принято решение приостановить участие в исследованиях

PISA и приступить к реформе системы школьного образования. При этом, принципиально важное значение имело стремление сформировать содержание школьного образования на новой методологической основе (на основе компетентностного подхода), разработать и внедрить учебно-методические комплексы нового поколения, повысить квалификацию учителей общеобразовательных школ, улучшить материально-техническую базу образовательных организаций и условий их финансирования.

Другой немаловажной мерой явилось стремление создать принципиально новую систему оценивания образовательных достижений учащихся, в реализации которой должны были доминировать методология и инструментарий оценивания, широко используемые в международной передовой практике. Предполагалось, что после реализации этих и других мер, нацеленных на повышение качества школьного образования, Кыргызстан вернется к участию в исследованиях PISA. Такое решение состоялось недавно и объявлено, что учащиеся Кыргызстана примут участие в предстоящих исследованиях PISA-2025. Соответственно, общественность страны ожидает более высокие результаты. Это обстоятельство, безусловно, повышает научный интерес к содержанию и состоянию оценочных исследований, которая сложилась в международной практике, объективно оценить то, что в этом плане наработано в Кыргызской Республике и какие проблемы остаются нерешенными.

Итак, построение новой, соответствующей международным стандартам системы оценивания образовательных достижений учащихся, как и для многих других стран мира, для Кыргызстана является актуальной проблемой не только в теоретическом, но и в практическом плане. В этой связи, в качестве позитивных мер, которые направлены на достижение высокого качества школьного образования, необходимо отметить следующее.

Участие Кыргызстана в программе READ (Российская образовательная помощь в целях развития) является событием, имею-

щим важное историческое значение в формировании национальной системы оценивания образовательных достижений учащихся Кыргызской Республики. Речь идет о том, что READ является крупнейшим Российским центром в области международной помощи в целях развития образования, которая была проявлена в рамках достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) и продолжена в Целях устойчивого развития (ЦУР), заявленных Организацией Объединенных Наций. Указанная программа реализуется совместными усилиями Правительства Российской Федерации и Всемирного банка и решает задачи по оказанию помощи странам в их усилиях по повышению качества образования и измерению результатов образования, а также по развитию институционального, экспертного и аналитического потенциала.

Первый этап программы READ был запущен в 2008 году с привлечением четырех африканских (Ангола, Эфиопия, Мозамбик и Замбия), двух постсоветских (Кыргызстан, Таджикистан) и одной азиатской (Вьетнам) стран. Второй этап стартовал в 2015 году и в нем участие принимали три постсоветские (Кыргызстан, Таджикистан, Армения) и пять азиатские (Камбоджа, Индия, Монголия, Непал, Вьетнам) страны [5].

Участие в программе READ позволило ознакомиться накопленным в мире опытом работы, узнать основы методологии построения и разработки инструментария новой системы оценивания образовательных достижений учащихся в соответствии с требованиями международных стандартов. В этом плане наиболее близким по сути и по их постановке оказался **российский опыт**, где создан и функционирует наиболее сильный в постсоветском образовательном пространстве Центр оценивания образовательных достижений учащихся. Россия сумела разработать собственный инструментарий мониторинга учебно-предметных компетенций учащихся различных ступеней школьного образования, сформировать соответствующий методический и экспертный потенциал, способный создавать новые

инструменты диагностики, анализировать и интерпретировать полученные данные, на научной основе выявлять факторы, оказывающее существенное влияние на образовательные достижения учащихся, в том числе и на демонстрируемые ими результаты выступлений на различных международных исследованиях.

Говоря о системе оценивания образовательных достижений учащихся, которая выстроена в России за последние годы, необходимо отметить следующие ее составляющие:

- государственная итоговая аттестация выпускников средней школы (11 класс) в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ);
- государственная итоговая аттестация выпускников основной школы (9 класс) в новой независимой форме (ГИА-9);
- регулярное участие в международных сравнительных исследованиях;
- проведение мониторинговых исследований федерального и регионального уровней;
- аккредитация образовательных учреждений;
- аттестации педагогических кадров;
- реализация различных инновационных проектов, проводимых отдельными научными коллективами страны в исследовательских целях.

Основным элементом, связанным с проведением комплексной реформы системы образования в России, ориентированной на повышение доступности, качества и эффективности школьного образования, стало проведение **государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ)** [6]. Она проводится в средних учебных заведениях (школах, лицеях и гимназиях) по образовательным программам среднего общего образования. Одновременно государственная итоговая аттестация служит выпускным экзаменом из школы и вступительным экзаменом в вузы. До 2013 года ее итоги использовались также в качестве вступительного экзамена в ссузы, но новым законом об образовании такая

возможность была отменена [7]. При проведении государственной итоговой аттестации на всей территории России применяются однотипные задания и единые методы оценки качества выполнения работ. С 2009 года ЕГЭ стал единственной формой выпускных экзаменов в школе и основной формой вступительных экзаменов в вузы. Заметим, что нормативно-правовыми актами проведения ЕГЭ предусмотрена возможность повторной его сдачи в последующие годы. ЕГЭ проводится по русскому языку, математике, иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому), физике, химии, биологии, географии, литературе, истории, обществознанию, информатике. В 2015 году экзамен по математике был разделён на базовый и профильный уровни. Сдача базового уровня математики необходима для тех выпускников, которые не собираются продолжать обучение в высших учебных заведениях для получения аттестата или для поступления в вузы, во вступительных испытаниях которых отсутствует предмет «Математика». Сдача профильного уровня необходима для выпускников, которые собираются продолжить обучение в вузах, во вступительных испытаниях которых присутствует предмет «Математика».

Введение ЕГЭ способствовало:

- созданию и развитию системы управления качеством образования на основе внешней независимой оценки;
- введению образовательных стандартов, ориентированных на новые образовательные результаты;
- введению профильного обучения на старшей ступени школы;
- переходу на нормативное бюджетное финансирование;
- развитию общественного участия в управлении образованием.

Проведение ЕГЭ в России осуществляет Федеральный центр тестирования. Федеральный институт педагогических измерений готовит варианты экзаменационных работ по учебным предметам, на основе действующих образовательных стандартов основного и

среднего общего образования. Результаты ЕГЭ анализируются и представляются как по всей стране, так и в региональном срезе по отдельным показателям. По его результатам также выделяются отдельные уровни достижений выпускников средней школы всей страны по предметам. На основе проведенного анализа составляются аналитические отчеты и методические письма для учителей-предметников и авторам учебников об использовании результатов ЕГЭ в преподавании учебных предметов.

Другой значимой Российской инновацией является проведение **государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по новой форме (ГИА-9)**. Данная форма экзамена организуется муниципальными, территориальными, окружными экзаменационными комиссиями, а не внутришкольными, как это было раньше. Формирование системы независимой оценки образовательных достижений выпускников основной школы началось в 2003 году в рамках эксперимента по введению профильного обучения и в массовом порядке стала проводиться с 2009 года.

В России накоплен огромный опыт регулярного участия в международных сравнительных исследованиях PIRLS, TIMSS и PISA и анализа демонстрируемых результатов.

В исследованиях PIRLS, оценивающих качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы, которые проводятся один раз в пять лет под эгидой Международной ассоциации по оценке учебных достижений (International Association for the Evaluation of Educational Achievement, IEA), Россия принимала участие во всех четырех раундах исследований. На первых порах были продемонстрированы посредственные результаты. В рейтинге стран мира Россия в 2001 году заняла 16-место из 35 стран, в 2006 году – 1-место из 40 стран, в 2011 году – 2 место из 45 стран и в 2016 году вновь 1-е место из 50 стран мира [8]. Следует заметить, что исследования PIRLS проводятся Бостонским колледжем Chestnut Hill (Массачусетс, США), а подготовкой заданий занимается центр данных в

Гамбурге (Германия). В России исследование PIRLS осуществляется Центром оценки качества образования Института содержания и методов обучения Российской академии образования. В этих исследованиях оцениваются два вида чтения, которые чаще других используются учащимися во время учебных занятий и вне школы:

- чтение с целью приобретения читательского литературного опыта;
- чтение с целью освоения и использования информации.

В соответствии с концептуальными положениями исследования при чтении художественных и информационных (научно-популярных) текстов оцениваются четыре группы читательских умений:

- нахождение информации, заданной в явном виде;
- формулирование выводов;
- интерпретация и обобщение информации;

- анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.

Исследования TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study), оценивающих качество школьного математического и естественнонаучного образования, проводятся Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA один раз в четыре года, начиная с 1995 года. При помощи этих исследований сравнивают уровень и качество математического и естественнонаучного образования учащихся 4-х классов начальной школы и учащихся 8-х классов в различных странах мира, а также выявляют различия в национальных системах образования [9, 10]. Результаты пяти последних раундов TIMSS, представленные в таблице 1, показывают устойчивое повышение уровня подготовки Российских учащихся начальной и основной ступеней школьного образования как по математическому, так и по естественнонаучному образованиям.

Таблица 1. Результаты, демонстрируемые учащимися начальной и основной школы России, в исследованиях TIMSS

Год	Математика				Естествознание			
	4 класс		8 класс		4 класс		8 класс	
	Место	К-во стран	Место	К-во стран	Место	К-во стран	Место	К-во стран
2003	9	25	12	46	9	25	17	46
2007	6	36	8	49	5	36	10	49
2011	10	50	6	42	5	50	7	42
2015	7	49	6	39	4	47	7	39
2019	6	58	6	39	3	58	5	39

В исследованиях PISA Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment, PISA), Россия также принимает регулярное участие. В этих исследованиях оценивают функциональную грамотность школьников 15-летнего возраста и умение применять полученные знания на практике. Проведение исследований PISA инициировано в 2000 году Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) с периодичностью один раз в три года, изменяя каждый раз основной фокус грамотности. Непосредственное руководство

осуществляется Австралийским советом педагогических исследований (ACER) при активном содействии Нидерландского национального института педагогических измерений (CITO), Службы педагогического тестирования США (ETS), Национального института исследований в области образования (NIER) в Японии, Вестат США (WESTAT) и других авторитетных в мире образования организаций.

Результаты семи последних раундов PISA, представленные в таблице 2, показывают, что уровень читательской грамотности учащихся российских школ по отношению к

2000 году падает. Такая тенденция была характерной до 2012 года [11]. За указанный период в рейтинге стран мира Россия опустилась с 27-го места, занятого в 2000 году, до 42-го места – в 2012 году. В следующем раунде, проведенном в 2015 году, ей удалось повторить первоначальный

результат, т.е. 27-е место, занятое в 2000 году, сменяется 26-м местом. Однако, в последнем раунде, проведенном в 2018-м году, вновь демонстрируется результат, соответствующий лишь 31-му месту в рейтинге стран мира.

Таблица 2. Результаты, демонстрируемые учащимися основной школы России, в исследованиях PISA

Год	К-во стран	Фокус	Чтение/ понимание	Математика	Естественные науки
2000	32	Чтение/понимание	27	22	26
2003	43	Математика	32	29	24
2006	57	ЕНГ	39	34	35
2009	65	Чтение/понимание	43	38	39
2012	65	математика	42	34	37
2015	70	ЕНГ	26	23	32
2018	79	Чтение/понимание	31	30	33

Математической грамотности Российских учащихся характерна примерна такая же тенденция, что имело место в читательской грамотности. Если в рейтинге стран мира 2000 года Россия занимала 22-е место, то в последующих трех раундах исследований она значительно потеряла свою позицию, занимая 38-е место в 2009 году. 2015 год отличается определенным выравниванием достижений до первоначального уровня (23 место против 22 места), а 2018 год – повторным снижением показателей, соответствующих лишь 30-му месту в рейтинге стран мира.

В естественнонаучной грамотности российских учащихся, характеризуемой 26-м местом в рейтинге стран мира 2000 года, доминируют те же тенденции, свойственные динамике математической и читательской грамотности. Другими словами, процесс падения образовательных достижений 15-летних российских учащихся продолжался до 2012 года, но, в отличие от математической и читательской грамотности, восстановление достижений первоначального уровня в естественнонаучной грамотности больше не удается (26-место в 2000 году против 33-места в 2018 году).

На основании вышеизложенного можно отметить характерную для 15-летних учащихся Российской Федерации тенденцию снижения их функциональной грамотности в течение достаточно продолжительного времени, т.е. с 2000-го по 2012-й годы, и постепенное улучшение позиции страны в мировом рейтинге в последующие года. Однако, в функциональной грамотности 15-летних учащихся, в отличие от результатов исследований TIMSS, Россия не является страной-лидером, что свидетельствует о недостаточной эффективности основной школы страны, которую можно констатировать с точки зрения подготовки выпускников к решению жизненно значимых проблем.

Следующая Российская инновация – создание **Общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО)**. Организация ОСОКО предполагает активное использование существующих организационных структур, механизмов и процедур единого государственного экзамена, экспертизы и сертификации, аккредитации, мониторинговых исследований, диагностических обследований, сбора статистических данных – при условии их модернизации в соответствии со стратегией развития общероссийской системы оценки

качества образования, а также создание новых организационных структур и механизмов.

В схему действующих элементов ОСОКО входят: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, Федеральный институт педагогических измерений, Федеральный центр тестирования, Центр оценки качества образования при Институте содержания и методов обучения Российской академии образования.

В свете вышеуказанного следует отметить наличие несколько иной версии создания системы оценки качества образования в Кыргызстане. В историческом плане, еще в далеком 1993 году, в Кыргызстане был создан Национальный центр тестирования (НЦТ) при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики [12]. Указанный центр проводил тестирование учащихся средних школ на добровольной основе, как альтернативный выпускной (9-х и 11-х классов) и переводной (10-х классов). Данный центр сумел сформировать базу тестов по учебным предметам в объеме около 30 тысяч и опубликовать типовые задания в специальных сборниках. Количество участников тестирования ежегодно доходило до 54 тысяч учащихся. Следует заметить, что итоги тестирования по желанию учащегося и по решению педагогического совета школы могли засчитываться как государственный выпускной экзамен (устный). Однако они не учитываются при поступлении в вузы.

В 2002 году было инициировано создание независимой тестовой службы для проведения в республике тестирования абитуриентов, претендующих на государственные образовательные гранты. При финансовой поддержке USAID был запущен проект «**Общереспубликанское тестирование**» (ОРТ). Реализацией инициативы занимался Американский совет по международному образованию (ACCELS), конечной целью которой стало создание новой не только в Кыргызстане, но и во-многих постсоветских странах, не имеющего анало-

гов независимой службы, «Центр оценки в образовании и методов обучения» (ЦООМО). В дальнейшем ЦООМО проводил тестирование абитуриентов, поступающих на бюджетное отделение вузов. Первоначально финансирование ОРТ полностью проводилось за счет технического гранта USAID, а с 2003 года была введена так называемая «со оплата абитуриентов». Созданная служба функционирует по сей день, расширяя не только количество предметов, по которым осуществляется тестирование, но и категории абитуриентов, поступающих в разные формы и направления высшего образования. От традиционных тестов новые тесты ОРТ отличались направленностью выявить аналитические способности, а не фактологические знания учащегося.

Главным итогом введения ОРТ стала демократизация процедуры зачисления и обеспечение объективности отбора абитуриентов в вузы. В этом плане Кыргызстан является первой страной в Евразии, в которой тестированием выпускников школ для поступления в вузы по заказу государства занимается независимая неправительственная организация.

Следует отметить, что системы оценивания результатов обучения в Кыргызстане и Таджикистане во многом оказались схожи, благодаря сложившейся в советский период традиционной системе оценивания. Однако в плане формирования новой системы оценивания образовательных достижений учащихся наша страна оказалась на несколько шагов впереди.

Говоря об участниках первого этапа реализации программы READ, о которых сказано выше, следует отметить, что Кыргызстан являлся единственной страной, имеющей опыт участия в международных сравнительных исследованиях PISA [13]. Кыргызстан также выгодно отличается от других стран-участниц проекта READ проведением мониторинговых исследований в 4-м и 8-м классах. Например, в 2001-2005 года такие исследования были проведены Центром изучения общественного мнения и прогноза «Эл-Пикир» при финансовой

поддержке ЮНИСЕФ и ЮНЕСКО. Итоги указанных исследований свидетельствовали о снижении уровня грамотности, достижений в счете, в математике и в вопросе формирования жизненных навыков у учащихся начальной и основной школы, что в последующем были подкреплены и результатами исследований PISA в 2006 и 2009 годах.

Для Кыргызстана характерно регулярное проведение Национального оценивания образовательных достижений учащихся (НООДУ). В 2007 в году исследованиях НООДУ приняли участие учащиеся 4-х и 8-х классов (6965 учеников из 202 школ). Оценивание достижений учащихся проводилось на основе требований государственных стандартов по математике, естественным наукам, чтению и пониманию письменного текста, распределяя их результаты по четырем уровням. При этом уровень ниже базового означал, что ученик не имеет знаний и умений, достаточных для самостоятельного обучения и для успешной жизни в обществе. Базовый уровень означал, что ученик имеет основные знания и умения, уровень выше базового – ученик активно использует приобретенные знания для решения задач реальной жизни и высокий уровень – ученик умеет анализировать, может выходить за рамки готовой информации, выражать свои мысли, четко аргументировать.

Результаты исследований НООДУ-2007 показали, что до 65 % учащихся 4-х классов не достигали базового уровня подготовленности. Что касается учащихся 8-х классов, то с заданиями смогли справиться по физике и химии только 18,2 %, по чтению – 26,4 % и по математике – 15,7 % человек.

Анализ результатов исследований, проведенных в национальном масштабе, позволил выделить ряд факторов, которые оказывают отрицательное влияние на качество образования учащихся. К ним относятся перегруженность базисного учебного плана, нехватка учебно-методических материалов, дефицит учителей, работающих как в начальной школе, так и по естественнонаучным предметам, изучаемым в основной школе. Установлено доминирование

традиционных методов обучения и оценивания достижений учащихся в учебе.

Следует отметить, что построение системы мер, направленную на внедрение новых методов диагностики и контроля результатов образовательного процесса, была включена в ключевой документ в Стратегию развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы [14]. Постановка проблемы и пути ее решения исходили из необходимости создать принципиально новую систему оценивания образовательных достижений учащихся, обеспечивающую перспективу принимать те или иные меры политики на основе анализа репрезентативных и объективных данных, которыми характеризуются образовательные достижения учащихся, и доказывающей эффективность действующей системы школьного образования. Такие шаги предусматривали меры первого этапа плана действий Правительства Кыргызской Республики по реализации СРО-2020, рассчитанный на 2012-2014 годы.

Новая система оценивания образовательных достижений учащихся предусматривала проведение предварительной (диагностической), текущей (формативная и суммативная) и итоговой видов оценивания, преимущественно используя стандартизированные тесты и привлекая внешние независимые институты. Инициированию этих мер предшествовала почти пятилетняя деятельность в Кыргызстане программы READ (с 2008 года). Основные направления деятельности этого проекта были связаны с совершенствованием методов оценивания в классе, осуществлением мониторинга эффективности системы образования на основе проведения НООДУ и укреплением возможности в измерении результатов обучения посредством улучшения выпускного тестирования. В результате были отработаны механизмы проставления отметок в классе, проведено Национальное оценивание образовательных достижений учащихся 4 классов, апробирована новая модель выпускных экзаменов в 11 классе (в Таласской области) и подготовлена команда, способная внедрить ее в общеобразовательные школы. К сожалению, новая модель выпускных экзаменов,

разработанная по Российской модели, по самым различным причинам так и не была внедрена в масштабы страны.

Что касается очередного раунда НООДУ-2014, проведенного в рамках реализации СРО-2020, то он позволил получить новые данные о том, насколько требования действующего в то время Государственного стандарта школьного образования выполняются выпускниками начальной школы Кыргызстана. Указанные исследования были проведены силами ЦОМО с охватом 5871 ученика. Учитывая тенденцию, которая набирает обороты в международной практике и предусматривает широкое внедрение в школьное образование так называемого STEM подхода, в рамках данного обзора, нами уделено особое внимание на образовательные достижения учащихся по тем предметам, которые наиболее тесно связаны с ним. Заметим, что речь идет о третьем раунда НООДУ, поскольку до этого первые два раунда состоялись в 2007-м и в 2009 годах.

Итак, главный вывод, к которому можно прийти на основе НООДУ-2014, состоит в следующем: образовательные достижения четвероклассников в области математики в 2014 году имели явную тенденцию снижения и, практически, вернулись к уровню 2007 года. Заметим, что в 2009 году было отмечено некоторое повышение по отношению к оцениванию, проведенному в 2007 году. Особую тревогу вызывало то, что 63,8% учащихся продемонстрировали знания математики на уровне «ниже базового» (в 2009-м году – 56,9%). Аналогичная тенденция характерна и образовательным достижениям учащихся 4-класса по предмету «Родиноведение». Здесь показатели равны 61,7% в 2014 году, против 58,5%, показанных в 2009 году. Другими словами, качество образования в начальной школе Кыргызстана к 2014 году стало устойчиво снижаться [15].

Что касается следующего раунда НООДУ-2017, то выводы вновь оказались неутешительными. По математике в 4 классе неуспевающими являлись более 60% учащихся, а в 8 классе – около 65%

учащихся. Если достижения учащихся начальной школы в 2017 году по отношению к 2007 году по существу не изменились, то у учащихся основной школы заметны определенные перемены, т.е. в 2017 году 84,3% учащихся продемонстрировали результат ниже базового уровня, а в 2017 году – 64,9%. При этом высокий уровень достижений по математике в 2007 году показали единицы (0,2%), а в 2017 году в порядке 2,9% учеников 8 классов.

В некоторой степени иная картина сложилась в сфере чтения и понимания. Уровень достижений, показанный учащимися начальной школы в 2007 году, практически не изменился. Если в 2007 году 64,4% детей продемонстрировали результат ниже базового уровня, то в 2017 году этот показатель снижается всего на 4,6% и становится равным 59,8%. В то же время, количество детей, показавших высокий уровень чтения и понимания, в 2017 году выросло на 3,4% и составило 7,0%. Что касается выпускников основной школы, то динамика роста количества детей с высоким уровнем чтения и понимания отличается значительно лучшими темпами: если в 2007 году всего 2,5% детей продемонстрировали высокий уровень чтения и понимания, то в 2017 году таковыми становятся 13,5% восьмиклассников. Количество детей, демонстрирующее результаты ниже базового уровня, также имеет тенденцию к снижению: в 2007 году количество детей, имеющих ниже базового уровня подготовленности, равнялся 73,5%, а в 2017 году – 51,5% [16].

Главный вывод, сделанный по итогам проведения НООДУ-2017, состоит в следующем. Сравнительный анализ читательской, математической и естественнонаучной грамотности учащихся 8 класса, проведенный на основе результатов трех раундов, проведенных в 2007, 2009 и 2017 годах, позволяет констатировать определенный рост их образовательных достижений. Установлено также некоторое снижение количества детей, которые не достигают базового уровня подготовленности в каждой вышеуказанной образовательной области, а также уменьшение разрыва в достижениях

между городскими и сельскими учащимися, особенно в школах областных центров и малых городов. В целом НООДУ-2017 позволяет констатировать, что в общеобразовательных школах страны больше внимания стали уделять качеству образования, самостоятельной работе учащихся и заданиям, требующих размышлений.

Другой мерой, направленной на достижение качества образования в Кыргызстане, является реализация проекта «Читаем вместе» (USAID), нацеленного на улучшение значимости чтения в развитии детей начальных классов. Основные направления деятельности пятилетнего проекта, начатого с 2013 года, предусматривали разработку базовых требований к чтению в начальных классах, подготовку обучающихся материалов и обучение учителей, родителей и представителей сообществ, содействуя улучшению среды для чтения, а также осуществление оценки базовых навыков чтения при помощи инструментариев исследования EGRA. EGRA является диагностическим исследованием, позволяющим получить точные и наглядные данные об уровне развития базовых навыков чтения у учащихся начальных классов. Инструментарий EGRA был разработан в 2006 году исследовательским институтом RTI по инициативе и при финансовой помощи USAID. Результаты данного исследования рекомендуют использовать в целях принятия мер по повышению эффективности обучения чтению на уровне системы образования [17].

Итак, исследование EGRA, проведенное в апреле 2018 года во 2-х и 4-х классах школ с русским и кыргызским языками обучения в масштабе страны, показало, что в целом навыки беглого чтения и декодирования слов в тексте у большинства учащихся развиты на достаточно высоком уровне. Средние баллы по обоим языкам обучения колебались в пределах национальных стандартов скорости чтения – 40 и 80 слов в минуту для 2-х и 4-х классов соответственно. Лишь единицы получили нулевые баллы по некоторым разделам EGRA. Наряду с этим также было установлено, что учащиеся начальных классов Кыргызстана значительно отстают в

понимании прочитанного [18], что наводит на мысль о недостаточном уровне качества обучения.

Оценивая государственную ставку на проект «Читаем вместе» с позиций учета эффективности выполнения миссии начальной школы, которая предусмотрена законодательством Кыргызской Республики «Об образовании», отмечаем некоторую ее односторонность. Дело в том, что согласно статье 16 закона Кыргызской Республики «Об образовании» начальная школа должна создавать у учащихся прочные основы навыков **счета, чтения и письма** на изучаемом языке, а также навыков общения на государственном и официальном языках [19]. Другими словами, государственные меры оценки эффективности начальной школы Кыргызстана, реализованные на анализируемом этапе функционирования системы образования страны, опирались не на то, что заложено в законе «Об образовании».

Вышеуказанное позволяет отметить, что была проявлена определенная небрежность. Речь идет о том, что не были привлечены возможности международных исследований, имеющих более широкую программу, с одной стороны, и проигнорирован опыт, наработанный отечественными учеными, с другой стороны. Речь идет об инструментариях SAM исследования, разработанных российскими специалистами, и прошедших процедуру перевода и адаптации для школ с кыргызским языком обучения С. Калдыбаевым, З. Жамакеевой и Б. Шамшидиновой (2012 г.).

Инструментарий SAM (Students Achievement Monitoring), как отмечают Е.С. Енчинова и Е.Ю. Карданова, «дает возможность точно определить, на какой ступени усвоения находятся навыки счета учащихся начальных классов» [20]. Наши ученые отмечают, что «при помощи этого метода можно выявить как индивидуальное достижение каждого учащегося, профиль определенного класса и всей школы, так и ступени достижения школ района и области, а также в целом по Республике» [21].

Другими словами, реальная возможность получить объективные данные, характеризующие эффективность обучения к математике, используя инструментарий SAM или принимая участие в более масштабных сравнительных международных исследованиях TIMSS, упущена. Заметим исследования TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study) являются международными мониторинговыми исследованиями, целью которого является сравнительная оценка общеобразовательной подготовки учащихся 4-х и 8-х классов средней школы по математике и естествознанию в странах с различными системами образования. Они проводятся с 1995 года по двум направлениям – математика и естествознание – с интервалом в 4 года.

Политика внедрения новых методов диагностики и контроля результатов образовательного процесса на уровне учащегося, класса и общеобразовательной организации была продолжена и в рамках мер второго этапа плана действий Правительства Кыргызской Республики по реализации СРО-2020, охватывающего период с 2016-го по 2017 год [22].

Наиболее значимым в этом плане мероприятием стало проведение очередного четвертого раунда НООДУ-2017, основные итоги которых нами охарактеризованы выше. В целом, положительное оценивание регулярного проведения крупномасштабных стандартизированных исследований в стране, считаем важным отметить две тревожные обстоятельства.

Первое, несмотря на то, что новое поколение предметных стандартов школьного образования в качестве конечного результата предусматривает формирование трех видов ключевых компетентностей (информационной, социально-коммуникативной и компетентностей самоорганизации и разрешения проблем), предмет исследований НООДУ-2017 остался без изменения. Об этом свидетельствует отсутствие таких ключевых терминов как «компетентность» и «виды компетентности» в аналитической части отчета, научных выводах и соответствующих рекомендациях. При характерис-

тике инструментария оценивания также не упоминается то, что они направлены на измерение уровня формирования компетентностей. В этой связи, считаем важным перед проведением следующего раунда НООДУ принять неотложные меры по исправлению допущенной методологической погрешности. Это обстоятельство должно быть учтено в обязательном порядке основным заказчиком НООДУ – Министерством образования и науки Кыргызской Республики. Иначе, ожидать, что научные выводы следующего раунда исследований будут корректными, не приходится.

Второе, низкие результаты учащихся начальных классов по предметам «Математика» и «Родиноведение» в достижении стратегической цели «повысить качество школьного образования» будут иметь далеко идущие последствия. В этой связи, необходимы меры по ускорению процесса разработки и внедрения нового УМК по вышеуказанным предметам. Тревожность ситуации подтверждают и результаты других исследований, которые были проведены во время повсеместного применения дистанционного обучения из-за карантина по COVID-19. Результаты исследований, проведенные Н. Иманбековой [23], свидетельствуют, что для учащихся в условиях онлайн-обучения наибольшую трудность составляли точные науки: 51% отметили математику, 20% – геометрию. Установлено, что были сложности с пониманием математики у каждого третьего ученика начальной школы, у каждого второго ученика основной школы и больше половины у школьников основной школы. Ученики 7-11 классов также ответили, что имеют трудности с геометрией, химией и физикой.

В рамках анализируемого этапа проведено другое масштабное исследование, которое, по неизвестным нам причинам, не был указан в плане действий Правительства, особенно в отчетах о работе Министерства образования и науки Кыргызской Республики. Речь идет о проекте «Региональный диалог в области образования в Центральной Азии» региональной программы GIZ

«Реформа систем образования в Центральной Азии», путем введения оценочного инструмента CAPSA (Central Asia Program for Student Assessment).

Проект был инициирован КАО, поддержан руководством GIZ и реализован при ее ведущей роли. По своему содержанию, аспектами изучения и масштабу проведения эти исследования выгодно отличались от других. Прежде всего, они носили межгосударственный сравнительный характер, поскольку в них участие принимали учащиеся 4 класса четырех стран Центральной Азии – Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана и Туркмении. Предметом исследования определены образовательные достижения учащихся по математике, чтению и пониманию. Инструментарий оценивания готовился рабочей группой, состоящей из представителей вышеуказанных четырех стран региона. Рабочей группой руководили профессор И. Лемман (Германия) и sim консультант Ю. Левин (Германия). Претестные испытания проводились в 2014 году, основные исследования – в апреле 2015 года. Основными исследованиями охвачено около 8% школ и в порядке 4500 учащихся из каждой страны. Полученные данные обрабатывались в лаборатории теории и практики оценивания образовательных достижений КАО при помощи современной компьютерной программы Itepan и SPSS, были проанализированы с привлечением членов рабочей группы и руководства проекта. Полученные результаты докладывались на научных конференциях, проведенных в Астане (Казахстан), Ашхабаде (Туркмения) и Атланте (США) [24-26].

В стране функционируют государственные и негосударственные структуры, осуществляющие оценку образовательных достижений учащихся. Государственное учреждение «Национальный центр тестирования» (НЦТ) при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики, созданный в 1993 году, в 2018 году преобразована в «Национальный центр оценки и качества образования и информационных технологий» (НЦОКОИТ). Центр занимается проведением добровольного тестирования

как альтернативного школьным экзаменам, тестирования претендентов на получение аттестата с отличием, итоговой государственной аттестацией в основной и средней школе, вступительных экзаменов в вузы ряда зарубежных стран, вступительных экзаменов в вузы Кыргызстана для этнических кыргызов и вступительных экзаменов в заграничные военные вузы.

В плане третьего этапа реализации СРО-2020 (2018-2020 годы) вопросы дальнейшего совершенствования системы оценивания образовательных достижений учащихся Кыргызской Республики были заложены в рамках первого направления документа [27]. Основным итогом их реализации являются разработка и утверждение Концепции системы оценки качества дошкольного и школьного [28] и проведение исследований навыков взрослого населения в целях более глубокого понимания взаимосвязи между процессом приобретения навыков и образованием [29]. Вышеуказанные инициативы были реализованы в рамках проекта READ-2 Всемирного банка.

Заметим, что в дошкольном образовании признано важным сфокусироваться на оценке среды и условий в дошкольных образовательных организациях и для получения соответствующей информации регулярно проводить национальные мониторинговые исследования, т.е. измерения психолого-педагогических показателей на уровне предшкольной подготовки. Что касается школьного образования, то предложено охватить три основных уровня оценивания: а) внутриклассный, б) экзамены, в) национальные и международные оценочные исследования.

На уровне внутриклассного оценивания предложены такие меры, как переход на критериальное оценивание и внедрение безотметочного оценивания до середины 3 класса с усилением формативного оценивания и предоставлением качественной обратной связи (описательное качественное оценивание по всем предметам с рекомендациями, в том числе для родителей). Предложено снизить вес текущей оценки, т.е. итоговая отметка не является средним

арифметическим значением текущих отметок; акцент делать на промежуточные суммативные оценочные работы (измерение результатов обучения) и в перспективе изменить шкалу отметок.

На уровне экзаменов предложено ввести итоговые измерения достижений в 4 классе, проводить итоговую государственную аттестацию в 9 и 11 классах и продолжать проводить независимой кампанией общереспубликанское тестирование в целях отбора студентов в вузы. Проведение итоговой государственной аттестации осуществлять, разрабатывая стандартизированные инструменты оценивания централизованно, используя задания открытого типа и наращивая потенциал в области оценки/экспертной проверки заданий закрытого типа, в перспективе переводя в режим внешней оценки.

На уровне национальных и международных оценочных исследований предложено разработать и внедрить мониторинговые проверочные работы в 5-11 классах по разным предметам, осуществлять цифровизацию системы мониторинга достижений учащихся, проводить НООДУ частотой один раз в три года в 4 и 8, и дополнительно – в 6 классах, а также систематически принимать участие в исследованиях PISA (математическая, естественнонаучная и читательская грамотность), в долгосрочной перспективе в PIRLS (оценка чтения и понимания в 4 классе).

Процедуры аккредитации образовательных организаций будут усовершенствованы и связаны с системой данных о результатах оценки достижений учащихся. Самооценка образовательных организаций становится обязательным компонентом системы управления качеством и проводится ежегодно.

Для оценки квалификации педагогических и административных кадров будет проводиться сертификация/аттестация на основе профессиональных стандартов и квалификационных требований.

Информация о состоянии системы образования и ее качестве будут аккумулироваться ИСУО и анализироваться соответствующими структурами МОН КР для принятия своевременных решений.

Что касается исследований навыков взрослого населения, то они в нашей стране были проведены впервые, предусматривали оценку языковой и математической грамотности взрослого населения, а также его способности решать задачи в технологически насыщенной среде (PSTRE). Основной инструментарий и методология исследования были заимствованы из Международных исследований компетенций взрослого населения (PIAAC), проводимые ОЭСР, и позволили получить репрезентативные данные, характеризующие ключевые когнитивные навыки и навыки труда на рабочем месте, в зависимости от уровня полученного образования, которые необходимы для индивидов, чтобы участвовать в жизни общества, а для экономики – чтобы процветать.

Кроме вышеуказанного осуществлено реформирование системы повышения квалификации учителей, создан депозитарий программ и модулей повышения квалификации, внедрены индивидуальные программы профессионального развития школы, основанные на результаты оценки качества достижений учащихся, которые были реализованы в рамках проекта Азиатского банка развития.

Говоря о системе оценивания образовательных достижений учащихся других стран-участниц проекта READ-1 следует отметить, что в странах Африки (Ангола, Мозамбик, Эфиопия и Замбия), отсутствует опыт участия в международных исследованиях. Большинство из них провели самодиагностику, которая позволила им определиться в подходах для формирования своих национальных систем оценивания. В Анголе, предприняты первые попытки оценки результатов обучения. Для этого были проведены первые мероприятия, направленные на получение информации об уровне знаний учащихся и работе учителей. Однако результаты проведенного оценивания не были распространены и использованы в процессе принятия решений. Предпринята также попытка создать Национальную систему оценки результатов обучения, в рамках которой проанализировано содержа-

ние курса обучения в начальной школе, проведены мероприятия по самодиагностике и осуществляется адаптация и внедрение оценки навыков чтения в начальных классах (EGRA).

В Мозамбике реализуется Национальный проект оценки, в рамках которого осуществляется тестирование образовательных достижений учащихся, проводится опросы учащихся, учителей, школьных менеджеров, родителей, определяется оценка нового курса обучения в системе базового образования в рамках мониторинговых исследований, проводимых в Южной и Восточной Африке (SACMEQ).

В Эфиопии инициирован проект Повышение общего качества образования (GEQIP) при поддержке Всемирного Банка, в котором определены меры оценки достижений учащихся на национальном уровне, а также инспекционная деятельность и аудит. Последняя предусматривает посещение школ, разработка концептуальных и прикладных целей, руководство и управление, инфраструктурные и образовательные ресурсы, преподавательские и вспомогательные кадры, прием учащихся и служба поддержки, актуальность и качество учебного плана, подготовка преподавателей и оценка их профессионального уровня и др. Если Замбия занимается повышением потенциала для проведения оценки достижений учащихся, делая упор на оценку грамотности чтения и умению считать, то для Вьетнама характерно стремление расширить практику оценивания образовательных достижений учащихся, в том числе принимая участие в исследованиях PISA с 2012 года. Во Вьетнаме к оценке качества образования стали уделять особое внимание. К примеру, широко распространена практика проведения выпускных экзаменов в 9-х и 12-х классах в качестве отбора для дальнейшего обучения. Кроме того, предприняты серьезные усилия для обновления учебного плана и разработки национальных стандартов образования на каждом уровне обучения. В целях проведения внутренней и внешней оценки школ и получения аккредитации введены стандарты оценки всех ступеней

обучения. Начиная с 2009 года все школы Вьетнама стали проводить внутреннюю и внешнюю оценку в соответствии с общими стандартами. Программой Общенациональной оценки качества достижений учащихся предусмотрено проведение исследований по математике и вьетнамскому языку в 5-6-х классах; по математике, физике, вьетнамскому и английскому языкам в 9-х классах. Крупномасштабные исследования по математике и вьетнамскому языку в 5, 7, 9 и 11 классах проводятся каждые три года.

К исследованиям PISA Вьетнам подключился в 2012 году и в доступных нам источниках информации удалось найти данные двух раундов, проведенных в 2012 и 2015 годах [30]. В рейтинге стран мира учащимся указанной страны продемонстрированы следующие тенденции: в математической грамотности происходит заметное снижение (15 место, занятое в 2012 году, сменилось 22 местом), аналогичны показатели и читательской грамотности (17 место сменилось 32 местом), что касается естественнонаучной грамотности, то ее показатели вполне высоки и стабильны (7 и 8 места, соответственно).

Анализ текущей ситуации показывает, что в деле формирования системы оценивания образовательных достижений учащихся Кыргызской Республики не в полной мере используются научные ресурсы. Мы имеем в виду то, что с целью проводить фундаментальные и прикладные исследования в области теории и практики оценивания образовательных достижений учащихся страны (2012 г.) при финансовой поддержке Всемирного банка в структуре Кыргызской академии образования была создана и укреплен материально-техническая база научной лаборатории со штатной численностью в пять единиц. Она привлекалась во все мероприятия, проводимые Всемирным банком, активно принимала участие также в проведении широкомасштабных оценочных исследований Германского общества по международному сотрудничеству (GIZ). При его донорской поддержке проводились региональные сравнительные исследования CAPSA-2015, штаб-квартира и отдел реали-

зации которых дислоцировались в Бишкеке, и в лаборатории теории и практики оценивания образовательных достижений учащихся Кыргызской академии образования. В рамках проекта «Диалог в Центральной Азии», реализуемом в 2013-2016 гг., в КАО приглашались СІМ специалисты из Германии. Они оказали непосредственную научно-методическую помощь в разработке инструментария оценивания, а также в проведении претестных и основных исследований, в обработке и анализе полученных данных. Объектом исследований CAPSA-2015 являлись учащиеся начальных классов Кыргызской Республики, Республики Казахстан, Республики Таджикистан и Республики Туркменистан, а предметом исследования – математическая, естественнонаучная и читательская грамотности. Другими словами, лаборатория сумела повысить свой научный потенциал, в последующем самостоятельно стала проводить собственные исследования. Были проведены исследования образовательных достижений учащихся начальной школы (2015-2017 гг.) и учащихся 5-6 классов, обучающихся по стандартам нового поколения (2018-2020 гг.), по итогам которых опубликованы две коллективные научные монографии [31, 32], и в рамках подготовки к участию в PISA-2025 запланировали разработку новой пятилетней научной темы. Речь идет о том, что суть угрозы, снижающей эффективное выступление учащихся в предстоящих исследованиях, связана с двумя обстоятельствами: первое отсутствие учебно-методических комплексов нового поколения, адресованных учащимся 7-9 классов, и отсутствие у наших учащихся сформированного навыка владения компьютерной техникой из-за слабого распространения в стране методов компьютерного тестирования. Эти навыки отсутствуют не только у учеников, но и у учителей общеобразовательных школ. Дает о себе знать и отсутствие самих компьютерных тестов, которые соответствовали бы требованиям тестов, используемых в исследованиях PISA, с одной стороны, и построенных на содержательных особенностях предметного

образования, осуществляемого по годам их обучения в основной школе, с другой стороны. Наличие такого рода тестов и регулярное их применение в целях диагностики образовательных достижений учащихся в течение всего периода обучения в основной школе, безусловно, позволили бы иметь объективное представление о динамике формирования разновидностей грамотности, которые выступают предметом исследований PISA-2025. Мы считаем, что первое поколение тестов должны составляться с учетом преимущественного выявления естественнонаучной грамотности учащихся, второе и третье поколение тестов, которые могут быть запущены в рамках подготовки учащихся к последующим раундам исследований PISA, должны иметь иной фокус построения, который соответствует фокусу исследований, проводимых в 2028 (читательская грамотность) и 2031 (математическая грамотность) годах.

В наших предыдущих публикациях мы отмечали о том, что «Ситуация осложнена и тем, что несмотря на реализацию ряда стратегически важных мер по улучшению качества школьного образования, все же допущены определенные организационные погрешности. Речь идет о том, что если на первых двух раундах проведения НООДУ объектом исследования являлись учащиеся 4 и 8 классов, то в последующем таковыми стали только учащиеся 4 класса. Региональные исследования CAPSA-2015 также проводились на учащихся начальных классов. Если иметь в виду, что последний раз 15-летние учащиеся были привлечены к исследованиям PISA-2009 и НООДУ-2009, то становится ясно, что учащиеся основной школы, которые традиционно становятся объектом исследований PISA, достаточно продолжительное время остаются без должного внимания, что означает отсутствие объективных данных, характеризующих их образовательные достижения» [33, с. 8].

Основываясь на вышеизложенное, в конце 2020 года мы вносили предложение о важности выделить научное, методическое и организационно-финансовое сопровождение подготовки учащихся к исследованиям PISA-

2025. Суть научного сопровождения мы представляли в виде размещения государственного заказа на разработку научной темы: «Диагностика динамики формирования образовательных достижений учащихся основной школы», начиная с 2021 года до 2025 года включительно. Объектом таких исследований должны были стать учащиеся нынешнего 5 класса, а предметом – их естественнонаучная грамотность. В последующие года, когда учащиеся переходят в следующие классы обучения, исследования продолжают с их участием до тех пор, когда наступит время их фактического участия в исследованиях PISA-2025. К сожалению, данное предложение не нашло понимания и поддержку. Что касается Дорожной карты по подготовке учащихся Кыргызстана к участию в исследованиях PISA-2025, разработка проекта которой началась в начале года, так и не доведена до логического конца.

Выводы. Вышеизложенные результаты аналитического исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. В Кыргызской Республике сложилась положительное отношение к осуществлению оценивания образовательных достижений учащихся на уровне класса, школы и на национальном уровне, предполагающее широкое использование стандартизированных оценочных инструментариев и привлечение наряду с государственными структурами независимые внешние структуры. В международных исследованиях PISA среди стран Средней Азии Кыргызстан принял участие первым (2006 и 2009 годы), первым также создал независимую оценочную структуру, проводящую общереспубликанское тестирование, регулярно стал проводить крупномасштабные исследования на национальном уровне. Они позволили получать объективную информацию о состоянии школьного образования, осуществлять мониторинг его качества и инициировать научно обоснованные меры политики. Однако возможности ряда общепризнанных международных исследований, к числу которых относятся PIRLS и TIMSS, в стране

используются не полноценно, т.е. Кыргызстан не являются их участником.

В формировании функционирующей в настоящее время национальной системы оценивания образовательных достижений учащихся значительный вклад внесли международные доноры. Проект READ-1 и READ-2 (Российская образовательная помощь в целях развития), реализованные Всемирным банком в 2008-2020 годы, ознакомил передовым международным опытом работы, способствовал формированию подходов к измерению результатов обучения в школе, повышению институционального, экспертного и аналитического потенциала страны, а также подготовить Концепцию системы оценки качества дошкольного и школьного образования. При финансовой поддержке USAID Американским советом по международному образованию (ACCELS) удалось создать независимую службу «Центр оценки в образовании и методов обучения» (ЦООМО), проводящую более двадцати лет Общереспубликанское тестирование (OPT) абитуриентов, поступающих в вузы страны. При поддержке Германского общества по международному сотрудничеству (GIZ) приобретен опыт организации и проведения региональных сравнительных исследований с участием Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана и Туркмении (CAPSA-2015). Реализация пятилетнего проекта «Читаем вместе» (USAID), начатого с 2013 года и нацеленного на улучшение значимости чтения в развитии детей начальных классов, позволила иметь объективные данные по оценке базовых навыков чтения при помощи инструментариев исследования EGRA.

2. В стране функционируют государственные и негосударственные структуры, осуществляющие оценку образовательных достижений учащихся. Государственное учреждение «Национальный центр тестирования» (НЦТ) при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики, созданная в 1993 году, в 2018 году преобразована в «Национальный центр оценки и качества образования и информационных технологий» (НЦООКИТ). Центр

занимается проведением добровольного тестирования как альтернативного школьным экзаменам, тестирования претендентов на получение аттестата с отличием, итоговой государственной аттестацией в основной и средней школе, вступительных экзаменов в вузы ряда зарубежных стран, вступительных экзаменов в вузы Кыргызстана для этнических кыргызов и вступительных экзаменов в заграничные военные вузы. Негосударственное учреждение «Центр оценки в образовании и методов обучения» (ЦООМО), впервые созданная в странах Средней Азии (2002 г.), является независимой тестовой организацией, созданной Американским советом по международному сотрудничеству (ACCELS). Он проводит Общереспубликанское тестирование учащихся, оказывая услуги вузам при отборе абитуриентов. С целью проводить фундаментальные и прикладные исследования в области теории и практики оценивания образовательных достижений учащихся страны (2012 г.) стало функционировать структурное подразделение – научная лаборатория Кыргызской академии образования, – проводившая диагностические исследования образовательных достижений учащихся 5-6 классов, обучающихся по стандартам нового поколения, и опубликовать коллективную монографию по итогам исследований 2018-2020 годов.

Утверждена Концепция «Система оценки качества дошкольного и школьного образования в Кыргызской Республике», которая в целом устанавливает виды и приводит в порядок проведения оценочных процедур, все же главная проблема – финансирование предполагаемой системы оценивания – остается не решенной. Проведение крупномасштабных оценочных исследований (НООДУ), в том числе и участие в исследованиях PISA, отдано на откуп международным донорским организациям и не является предметом собственной государственной политики. Малочисленный штат сотрудников научной лаборатории КАО и отсутствие полноценного финансирования научных тем не позволяют проводить полнокровные исследования,

научные результаты которых могли бы использовать в модернизации содержания школьного образования, в разработке предметных стандартов, учебно-методических комплексов нового поколения и более нацеленной подготовке к участию в предстоящих исследованиях PISA-2025.

Литературы:

1. Государственный образовательный стандарт школьного общего образования Кыргызской Республики, утвержденный постановлением Правительства Кыргызской Республики от 21 июля 2014 года №403: [Электронный ресурс]: edu.gov.kg gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart.
2. Постановление Правительства КР от 23 марта 2012 года № 201 «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» (В редакции постановлений Правительства КР от 1 июля 2013 года № 395, 2 марта 2016 года № 100). [Электронный ресурс]: cbd.minjust.gov.kg.
3. Болотов В.А., Ефремова Н.Ф. Система оценки качества российского образования / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова // Педагогика. – 2006. – №1. – С. 22.
4. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования / А.Н.Майоров // – М., 2000. – С. 21-22.
5. Программа READ [Электронный ресурс]: <http://www.readprogram.org/> (дата посещения 30.09.2021).
6. Единый государственный экзамен в Российской Федерации. [Электронный ресурс]: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (Дата посещения 30.09.2021).
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года. [Электронный ресурс]: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/>. (Дата посещения 30.09.2021).
8. PIRLS. [Электронный ресурс]: <https://ru.wikipedia.org/wiki/PIRLS>. (Дата посещения 23.09.2021).
9. TIMSS. [Электронный ресурс]: <https://ru.wikipedia.org/wiki/TIMSS>. (Дата посещения 24.09.2021).
10. Результаты TIMSS-2019. [Электронный ресурс]: <https://fioco.ru>. (Дата посещения 30.09.2021).
11. Результаты PISA. [Электронный ресурс]: <https://fioco.ru>. (Дата посещения 30.09.2021).
12. Мамытов А. Система оценивания достижений учащихся как инструмент повышения качества образования: обзор международного опыта / А. Мамытов, М. Иманкулова // Известия Кыргызской академии образования, № 1, 2010. – Бишкек, 2010. – С. 3-12.

13. Мамытов А. READ в Кыргызстане: состояние и перспективы / Материалы круглого стола «Российская программа содействия образованию» 31 март-1 апреля 2010 года. – Бишкек, 2010.
14. Постановление Правительства КР от 23 марта 2012 года № 201 «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» (В редакции постановлений Правительства КР от 1 июля 2013 года № 395, 2 марта 2016 года № 100). – [Электронный ресурс]: cbd.minjust.gov.kg.
15. Национальное оценивание образовательных достижений учащихся (НООДУ) – 2014. 4 класс. [Электронный ресурс]: <http://www.testing.kg>.
16. Аксенова И. Образование на нуле / И. Аксенова. [Электронный ресурс]: <https://www.kp.kg/>. (Дата посещения 01.10.2021).
17. Проект «Читаем вместе». [Электронный ресурс]: <https://www.usaid.gov/node/121951>
18. Исследование USAID: Многие младшеклассники в Кыргызстане не понимают прочитанного. [Электронный ресурс]: <https://kaktus.media/doc/382798>
19. Закон Кыргызской Республики «Об образовании» // Сборник нормативно-правовых актов в области образования Кыргызской Республики. Выпуск 1. – Бишкек, 2004. – 135 с.
20. Енчикова Е.С. Оценка качества образования в начальной школе (на основе инструмента SAM) / Е.С. Енчикова, Е.Ю. Карданова. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/>
21. Калдыбаев С.К. Использование инструмента SAM в оценивании математической грамотности в начальной школе Кыргызской Республики. / С.К. Калдыбаев, З.Э. Жамакеева, Б.С. Шамшидинова. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/>
22. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 2 марта 2016 года № 100 «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Кыргызской Республики «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» от 23 марта 2012 года № 201.
23. Иманбекова Н. Хочу назад в школу! [Электронный ресурс]: <https://opendatacovid.kg/learningonline>
24. Мамытов А. Перспектива центральноазиатского измерения CAPSA как инструмент оценки эффективности внедряемых стандартов/учебных планов / А. Мамытов, М. Мыкыева, С. Умралиева и др. // Материалы II Международной научно-практической конференции «Педагогические измерения: опыт и перспективы развития». – Астана, 29-30 сентября 2016 года.
25. Мамытов А. Использование результатов широкомасштабных исследований для улучшения качества образования в Центральной Азии / А. Мамытов, Ю.М. Левин, М. Мыкыева // Материалы международной научной конференции «Образование и спорт в эпоху могущества и счастья». – Ашхабад, 9-10 ноября, 2016. – 321 с.
26. Мамытов, А. Международные исследования CAPSA в Кыргызстане Problem atizing in equality / А. Мамытов, Ю. Левин, М. Мыкыева // The promise of comparative and international education. 61st Annual Conference Highlights Book. Atlanna, GA March 5-9 #CIES 2017.
27. Постановление Правительства КР от 4 июня 2018 года № 270 «О внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики “О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике”» от 23 марта 2012 года № 201. [Электронный ресурс]: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/11922?cl=ru-ru>.
28. Концепция Система оценки качества дошкольного и школьного образования в Кыргызской Республике. Утверждена решением коллегии Министерства образования и науки Кыргызской Республики №1/8 от 19.02.2020.
29. Диньёнг Хоу. Развитие востребованных навыков в целях создания человеческого капитала: образование, навыки и продуктивность в Кыргызской Республике / Диньёнг Хоу, Карина Асеведо, Джуст де Лаат и Дженника Ларрисон. Всемирный банк. – Бишкек, июнь, 2020 г.
30. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся. [Электронный ресурс]: https://ru.wikipedia.org/wiki.Дата_посещения_05.11.2021.
31. Мамытов А. Оценка образовательных достижений учащихся начальной школы / А. Мамытов, Г. Тагаева, Н. Кайдиева. – Бишкек: КАО, 2018. – 135 с.
32. Мамытов А. Диагностика предметных компетентностей учащихся, обучающихся по стандартам нового поколения (5-6 классы) / А. Мамытов, Г. Тагаева, Н. Ажыкулова. – Бишкек, 2021.
33. Мамытов А. Направления подготовки учащихся основной школы Кыргызской Республики к международным исследованиям PISA-2025 / А. Мамытов, Г. Тагаева // Известия КАО. – Бишкек, 2021. № 1 (53). – С. 3-12.