Шаршембиева Дамира Нурджановна,
ведущий научный сотрудник,
Кыргызская академия образования,
Кыргыз Республикасы, Бишкек шаары

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ ЯЗЫКА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Шаршембиева Дамира Нурджановна,
жетектөөчү илимий кызматкер,
Кыргыз билим берүү академиясы,
Кыргызская Республика, город Бишкек

ТИЛ САБАКТАРЫНДАГЫ ОКУУЧУЛАРДЫН ЭМОЦИОНАЛДЫК-ЖЕКЕ КОМПЕТЕНТТҮҮЛҮГҮН ӨНҮКТҮРҮҮ ҮЧҮН КАЛЫПТАНДЫРУУЧУ БААЛООНУ КОЛДОНУУ

Sharshembieva Damira Nurdjzanovna,
Leading Researcher,
Kyrgyz Academy of Education,
Kyrgyz Republic, Bishkek city

USING FORMATIVE ASSESSMENT IN LANGUAGE LESSONS TO DEVELOP STUDENTS' EMOTIONAL AND PERSONAL COMPETENCY

Аннотация: *В статье рассматриваются вопросы, касающиеся сущности формирующего оценивания и его влияния на развитие эмоционально-личностной компетентности учащихся на уроках языка. Данная компетентность является ключевой в соответствии с Государственным стандартом общего образования Кыргызской Республики. Автор анализирует труды, посвященные формирующему оцениванию, делает вывод о том, как влияет самооценивание, взаимооценивание и обратная связь на самопознание, развитие саморегуляции и самостоятельности, формирование «мышления роста» у учащихся.*

Ключевые слова: *формирующее оценивание, оценивание для обучения, эмоциональный интеллект, самооценивание, взаимооценивание, обратная связь, самопознание, саморегуляция.*

Аннотация: *Бул макалада калыптандыруучу баалоонун мүнөзү жана анын тил сабактарында окуучулардын эмоционалдык жана жеке компетенттүүлүгүнүн өнүгүшүнө тийгизген таасири каралат. Бул компетенттүүлүк, Кыргыз Республикасынын Жалпы билим берүү мамлекеттик стандартына ылайык, негизги деп эсептелет. Автор калыптандыруучу баалоонун эмгектерин талдап, өзүн-өзү баалоо, бири-бирин баалоосу жана пикир алышуу өзүн-өзү таанууга, өзүн-өзү жөнгө салуунун жана өз алдынча иштөөнүн өнүгүшүнө, ошондой*

эле окуучуларда «өсүү ой жүгүртүүсүнүн» калыптанышына тийгизген таасири жөнүндө тыянак чыгарат.

Түйүндүү сөздөр: *калыптандыруучу баалоо, окуу үчүн баалоо, эмоционалдык интеллект, өзүн-өзү баалоо, бири-бирин баалоо, пикир алмашуу, өзүн-өзү таануу, өзүн-өзү жөнгө салуу.*

Abstract: *This article examines the nature of formative assessment and its impact on the development of students' emotional and personal competency in language lessons. This competency is key one according to the State Standard of General Education of the Kyrgyz Republic. The author analyzes works on formative assessment and concludes the impact of self-assessment, peer assessment, and feedback on self-awareness, the development of self-regulation, independence, and the development of a «growth mindset» at students.*

Keywords: *formative assessment, assessment for learning, emotional intelligence, self-assessment, peer assessment, feedback, self-knowledge, self-regulation.*

Введение. Государственный образовательный стандарт общего образования Кыргызской Республики определяет ключевые компетентности, одной из которых является эмоционально-личностная, т. е. способность обучающегося осознавать, регулировать и конструктивно использовать собственные эмоции и эмоции других людей в процессе межличностного взаимодействия, самореализации и адаптации к изменяющимся условиям социальной среды [1, с. 8]. Данная компетентность включает навыки самопознания, саморегуляции, самоорганизации, культуру здоровья, эмоциональный интеллект. «Эмоциональный интеллект – это способность человека правильно понимать собственное эмоциональное состояние и анализировать свои чувства, умение контролировать эмоции и адекватно реагировать на ситуации, внутреннее желание, целеустремленность и позитивное мышление, способность чувствовать и понимать эмоции других, эффективные межличностные отношения, лидерство и работа в команде» [2].

Инструментом развития данной компетентности может являться формирующее оценивание.

Цель данной статьи – изучить возможности формирующего оценивания на уроках языка для развития эмоционально-личностной компетентности учащихся.

Методы исследования: изучение научно-методической литературы, анализ инструментов формирующего оценивания.

Основная часть. Переход на компетентностную модель обучения потребовал внедрения эффективных педагогических технологий, направленных на развитие таких ключевых навыков, как способность к рефлексии и самооцениванию, учебная самостоятельность при проектировании образовательного маршрута, работа с информацией и ее использование в учебных целях [3].

Проблема выводит нас на новый уровень оценивания, заставляет искать методы и формы обучения, которые помогут оценивать не только знания учащегося, но и самый процесс получения необходимых знаний [4].

Отечественные педагоги, изучавшие влияние формирующего оценивания на достижения учащихся, – Г.Э. Маатазимова, А. Алымова, О.И. Дудкина и др. Зарубежные ученые, исследовавшие формирующее оценивание, – Ю.М. Орехова, Н.Д. Еранова, М.В. Земрау, Л.Г. Шестакова, М.В. Захарова, А. Райханова, М. Гельдиева, Дж. Хетти.

Г.Э. Маатазимова утверждает, что основной упор современного образования делается на формирование учебных способностей учащихся, т. е. не на измерение результатов, а на создание условий для прогресса посредством диалога, размышления и осознанного управления собственными действиями [5].

А. Алымова определяет активность ученика как основное условие формативного оценивания в процессе оценивания и самооценивания, что повышает мотивацию к обучению [6, с. 51].

По утверждению Н.Д. Ерановой, целью формирующего оценивания является мотивация учащегося в планировании целей и путей достижения образовательных результатов, то есть для дальнейшего обучения и развития [4].

По мнению М.В. Райхановой, формирующее оценивание выполняет стимулирующие и мотивирующие функции, помогая учиться самостоятельно и в рамках самообразования [7].

Дж. Хетти определяет средний эффект формирующего оценивания 0,9 (d). Обратная связь – фактор, максимально воздействующий на достижения школьников, имеет показатель эффекта 0, 75 (d) [8, с. 411].

Учителя часто используют похвалу «Ты молодец!», чтобы поддержать ученика. Однако это отвлекает от задания, процесса и саморегуляции. Похвала мало содержит информации и редко приводит к тому, что ученик начинает усерднее учиться. Размер эффекта влияния похвалы – от 0,09 до 0,12 (d). Тогда, предположим, что такое же низкий эффект имеют и символы: «смайлики», «звездочки», «тучки» и др.

Формирующее оценивание предполагает самооценку, взаимооценку, оценку работы учителем и последующую работу либо над устранением пробелов, либо над построением плана последующего движения вперед [9, с. 2].

Очень важным качеством ученика должно стать его умение контролировать свою деятельность, оценивать ее, находить причины трудностей и устранять их [4].

Самооценивание развивает ценные навыки саморегуляции, такие как постановка целей, планирование и оценка своей работы [10]. Самооценивание позволяет ученикам понимать свои сильные стороны и то, что требует улучшения. Когда ученики размышляют о своем **обучении**, они лучше осознают свои мыслительные процессы и развивают метакогнитивные навыки, которые улучшают их общий опыт обучения.

Взаимооценивание помогает ученикам улучшить качество своей работы, развивает критическое мышление и коммуникативные навыки. Необходимо научить давать обратную связь, уделяя особое внимание таким критериям, как ясность, точность и креативность, помогая студентам выработать структурированный подход к оценке работ [10].

Эффективное формирующее оценивание требует определенных навыков и знаний, включая умение задавать содержательные вопросы, предоставлять конструктивную обратную связь и способствовать самооценке [10].

В основе формирующего оценивания лежит ключевое понятие – «обратная связь», которая строится на взаимодействии учителя и ученика и помогает проследить путь усвоения знаний на любом отрезке его получения [4]. В обратной связи учителю необходимо отметить, что выполнено учениками хорошо, а при наличии ошибок предоставить ученикам конкретные рекомендации по улучшению результатов [11, с. 23].

Размышление о действиях и об их эффективности посредством рефлексии, задавая вопросы, такие как «Что я делаю сейчас и почему?», составляет основу рефлексивной деятельности. «Активное слушание – ключевой компонент навыков рефлексии, включающий когнитивный и коммуникативный процесс, повышает эффективность обратной связи, позволяя обучающемуся лучше понимать и достигать целей общения» [12].

Систематическая обратная связь улучшает успеваемость больше, чем увеличение количества учебных часов или уменьшение размера класса [5]. Благодаря обратной связи не только осуществляется поддержка учебного процесса обучающихся и повышение их успеваемости, но и снижается уровень стресса, поскольку внимание ученика не фокусируется на полученной оценке, а заставляет обратить внимание на саму работу и ход ее совершенствования, поскольку в нем ценится сама процедура осмысления ошибок и их исправление без давления [13].

Улучшение результатов обучения зависит от пяти ключевых условий: эффективной обратной связи от преподавателей к ученикам, активного вовлечения учащихся в процесс собственного обучения, учета в ходе

обучения результатов, полученных во время оценивания, понимания того, как мотивация и самооценка студентов зависят от оценивания и способности студентов к самооценке [7]. Через обратную связь школьники уточняют спорные моменты и отправляют готовую работу. Таким образом обучающиеся учатся предоставлять факты и анализировать их, приводить доказательства, рассуждать, высказывать личное мнение [13].

Формирующее оценивание можно осуществлять на любом этапе урока, так как оно предполагает постоянный процесс оценивания в ходе обучения. К приемам формирующего оценивания относятся «Рефлексивный дневник», «3-2-1», «Билет на выход», «Мишень», «Сигналы рукой» и др.

А. Алымова понимает под стратегиями формирующего оценивания определение критериев оценивания, наблюдение, задавание вопросов, самооценивание и взаимооценивание, сбор данных о результатах достижений учащихся [6, с. 52].

А. Райханова описывает циклическую структуру, так как оценивание действует как непрерывный процесс, интегрированный с методологией преподавания и обучения, направленный на устранение пробелов в знаниях учащихся [7].

Н.Д. Еранова выделяет девять этапов в формирующем оценивании:

1) планирование образовательных результатов;

2) формулирование целей урока;

3) формулирование критериев оценивания;

4) оценивание образовательной деятельности;

5) обратную связь;

6) сравнение полученных образовательных результатов с предыдущим уровнем достижений;

7) определение места учащегося на пути достижения поставленной цели;

8) оценку возможности достижения цели;

9) корректировку образовательного маршрута.

Л.Г. Шестакова приводит модель формирующего оценивания, которая имеет следующие этапы: мотивационный, целевой, работа по улучшению, оценочный [14].

Дж. Хетти отмечает три уровня обратной связи: уровень задания (соответствует выполненная работа цели?), уровень процесса (как я продвигаюсь?), уровень саморегуляции (какой мой следующий шаг?).

Среди проблемных вопросов в организации оценочной деятельности перед педагогом стоит вопрос выбора эффективных методов и приемов ее проведения [14]. Рассмотрим некоторые из них.

«Звезда навыков» помогает выявить факторы успеха (рисунок 1). Например, в течение урока дети учились писать эссе. На концах звезды учащиеся пишут, что у них получилось хорошо при выполнении заданий. Внутри звезды учащиеся отмечают, что им помогало (обсуждение, иллюстрации, работа в парах и др.) Таким образом, учащиеся определяют и осознают стратегии работы и размышляют над своим обучением.

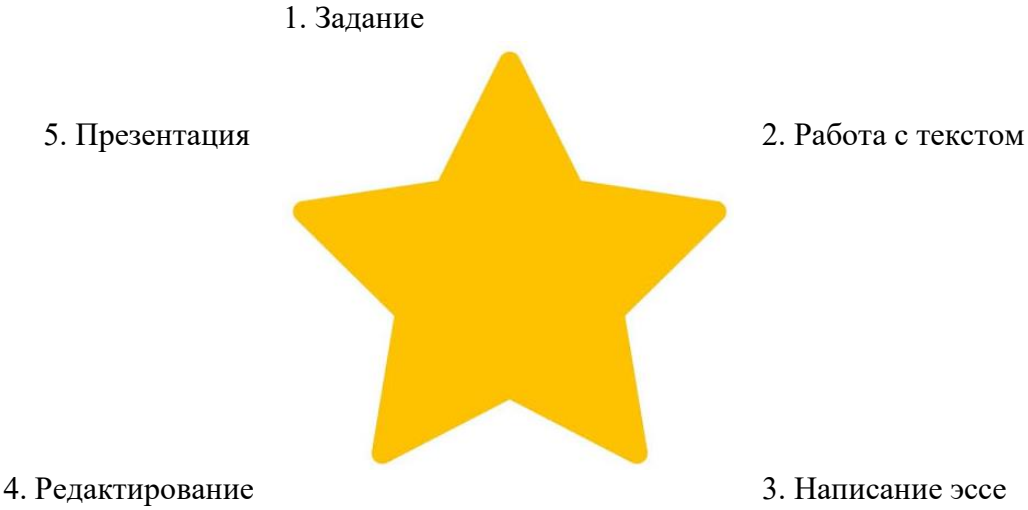


Рисунок 1 – «Звезда навыков»

«Обратная лестница» показывает учащимся цель или учебные задачи, а также путь к их достижению (рисунок 2). Учитель показывает учащимся пример того, как может выглядеть результат выполнения задания, и обсуждает, что нужно, чтобы выполнить задание.

1. Что нужно знать, чтобы это сделать?
2. О чем вы можете подумать?
3. Как вы можете к этому подготовиться?
4. Что можно сделать, если возникнут трудности?



Рисунок 2 – «Обратная лестница»

Учитель побуждает детей обсудить вопросы. Например, описание картины на уроке языка:

1. **Что нужно знать, чтобы это сделать?** Что такое передний и задний план? Какие слова помогают описать цвет, форму и настроение? Какие части текста обычно есть в описании картины?

2. **О чем нужно подумать?** Какие чувства вызывает картина? Какое время года, суток или событие показано?

3. **Как можно подготовиться?** Какие слова и выражения можно использовать для описания? Можно ли составить план описания?

4. **Что можно сделать, если возникнут трудности?** Как начать и завершить описание?

«Пазл инструкций» помогает ученикам понимать инструкции и цель задания (таблица 1). Учитель разрезает инструкцию на более мелкие части, чтобы они выглядели как пазл. Затем раздает эти части. Учащиеся собирают инструкцию воедино. Этот способ вовлекает учеников во взаимодействие с инструкцией, заставляет их сотрудничать и обсуждать инструкцию. Например, на уроке языка учащиеся учатся писать характеристику:

Таблица 1 – «Пазл инструкций»

Задание 1. Составить кластер о характеристике	Цель: Вспомнить, что знаем о характеристике
Задание 2. Прочитать текст, заполнить таблицу	Цель: Выписать важные слова, нужную информацию
Задание 3. Написать эссе	Цель: Научиться писать с помощью шаблона

«Карта понимания» позволяет более глубоко обсудить задание, помогая некоторым учащимся перейти от содержания к смыслу (схема 1). Например, при обсуждении рассказа учащиеся могут выбрать вопрос и обсудить в парах и общей группе.



Схема 1 – «Карта понимания»

Успевающие ученики взаимодействуют и общаются со своими заданиями и стратегиями. Они размышляют: «Для этого задания мне нужно использовать… и начать с…». Отстающие ученики в этих исследованиях не взаимодействуют с представленной им работой, не размышляют над ней и в результате демонстрируют худшие результаты.

Формирующее оценивание помогает развивать личность учащихся, отслеживать уровень достижений на индивидуальном

уровне, оказывает максимально положительное воздействие на познавательную деятельность учащихся [6, с. 53].

Учащийся, научившийся задавать себе вопрос: «Как я могу улучшить свои результаты?», приобретает навык, выходящий за рамки любых предметных знаний, – способность учиться в условиях неопределенности, что является ключевым качеством для следующего поколения столетия [5].

Формирующее оценивание способствует развитию «Мышления роста», делая акцент на прогрессе, а не только на результатах. Учащиеся, которые верят в возможность улучшения своих способностей благодаря усилиям и упорству, более устойчивы к трудностям [10].

Дети учатся понимать, что усилия – это путь к мастерству, учатся на критике, воспринимают ошибки как часть процесса, радуются успехам других. Если учитель не дает возможности размышлять над процессом обучения и улучшать его, то учащиеся не прилагают усилий, потому что они уже хороши или плохи.

В результате учащиеся воспринимают обучение как непрерывный механизм с возможностью для совершенствования, что может придать уверенности, особенно тем, кто испытывает трудности в учебе, поскольку они видят доказательства своего прогресса с течением времени.

Выводы. Формирующее оценивание является эффективным инструментом развития эмоционально-личностной компетентности учащихся, поскольку способствует осознанию собственных возможностей, достижений, стратегий обучения и образовательных потребностей. Основными механизмами его влияния выступают обратная связь, самооценивание и взаимооценивание, которые помогают учащимся развивать навыки саморегуляции, планирования, ответственности и самостоятельности. Конструктивная обратная связь снижает уровень учебной тревожности, поддерживает мотивацию и формирует у школьников установку на рост, ориентированную на постоянное совершенствование и преодоление трудностей. Взаимооценивание способствует развитию коммуникативных навыков, эмпатии, уважительного отношения к мнению других людей и культуры сотрудничества.

Приемы формирующего оценивания, применяемые на уроках языка, – это не просто значки и смайлики, оценивание должно создавать условия для осознанного обучения, помогать учащимся анализировать собственную деятельность и видеть связь между усилиями и результатами. Оценивание должно находить ответы на вопросы: соответствует ли задание целям? что получилось хорошо? как я работал? что нужно улучшить?

Использование формирующего оценивания позволяет реализовать требования компетентностного подхода и способствует становлению личности, способной к саморазвитию, эффективному взаимодействию с окружающими и успешной адаптации в современном обществе.

Литература:

1. Государственный образовательный стандарт общего образования Кыргызской Республики (от 14.03.25 № 131).
2. *Карасартова Ж.Б.* Эмоциональный интеллект: теория, практика и роль в личностном развитии / Ж.Б. Карасартова // Известия Кыргызской академии образования. – Бишкек. – 2025. – № 3 (67). – С. 85–90.
3. *Орехова Ю.М.* Формирующее оценивание: оценивание для обучения / Ю.М. Орехова // Вестник Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны им. маршала Советского Союза Л.А. Говорова. – 2024. – № 3 (27). – С. 94–99 [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=75109244 (дата обращения: 08.09.2026).

4. *Еранова Н.Д.* Формирующее оценивание – оценивание для обучения. Оценка качества образования: от проектирования к практике // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Улан-Удэ, 2025. – С. 31–33 [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=82435637 (дата обращения: 11.09.2026).
5. *Маатазимова Г.Э.* Башталгыч мектеп окуучуларынын окуу өз алдынчалыгын өнүктүрүү куралы катары калыптандыруучу баалоо / Г.Э. Маатазимова // Дүйнөдөгү окумуштуулардын мейкиндиги жарчысы. – 2025. – № 6. – С. 116–123 [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=82456601 (дата обращения: 12.09.2026).
6. *Алымова А.* Оценивание учащихся / А. Алымова // Новые подходы и методы. – Бишкек. – 2010. – 156 с.
7. *Raikanova A.* Formative assessment as an effective way of assessment of students` achievements in foreign language teaching process / A. Raikanova // Danish Scientific Journal. – 2022. – № 60. – С. 57–60 [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=48619650 (дата обращения: 14.09.2026).
8. *Хетти Джон.* Видимое обучение / Хетти Джон. – М.: Национальное образование, 2024. – 496 с.
9. *Земрау М.В.* Мастер-класс для студентов педагогических учебных заведений «технология формирующего оценивания» / М.В. Земрау // Видеонаука. – 2025. – № 1 (26). – С. 3 [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=86774264 (дата обращения: 15.09.2026).
10. *Geldiyeva M.* Assessment for learning: shifting from testing to formative assessment / M. Geldiyeva, G.T. Garyagdyyeva // Теория и практика современной науки: сборник материалов XIV Международной очно-заочной научно-практической конференции. – М., 2024. – С. 115–119 [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=77141668 (дата обращения: 14.09.2026).
11. *Дудкина О.И.* Формативное оценивание в начальной школе / О.И. Дудкина // Практическое пособие для учителя. – Бишкек, 2012.
12. *Качкын уулу Алтынбек.* Роль рефлексии учителя в решении психолого-педагогических задач и ситуаций // Известия Кыргызской академии образования. – Бишкек. – 2022. – № 1 (56). – С. 120–123.
13. *Захарова М.В.* Формирующее оценивание как способ повышения мотивации обучающихся / М.В. Захарова // Управление развитием образования. – 2024. – № 1. – С. 36–40 [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=65083594 (дата обращения: 15.09.2026).
14. *Шестакова Л.Г.* Моделирование процесса формирующего оценивания / Л.Г. Шестакова // Непрерывное образование. – 2025. – № 2 (52). – С. 71–77 [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=89083098 (дата обращения: 17.09.2026).

Рецензент:

К.Д. Добаев,
член-корреспондент КАО,
доктор педагогических наук, профессор